

Dôvodová správa:

1. Úvod

Mesto Myjava obstaralo spracovanie zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie na základe akútnej potreby riadiť rozvoj obce z hľadiska priestorového a funkčného usporiadania tak, aby bol zabezpečený trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, pre šetrné využívanie prírodných zdrojov a pre zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.

Zmeny a doplnky č. 1/2018 ÚPN mesta Myjava majú za cieľ riešiť zmeny funkčného využitia vo vybraných návrhových plochách, a to s cieľom otvoriť nové rozvojové plochy najmä pre funkciu bývania, a tým zabezpečiť možnosti individuálnej i hromadnej bytovej výstavby najmä pre mladých ľudí, osobitný dôraz je kladený na riešenie kopaničiarskej formy osídlenia, environmentálne aspekty vyplývajúce z preverenia možností návrhu poldrov, preverenia možností zmien funkčného využitia v jestvujúcich priemyselných areáloch, ktoré budú reflektovať na zmenené spoločenské, technické i politické podmienky ich pôvodného využitia. Taktiež Zmeny a doplnky č.1/2018 ÚPN mesta Myjava majú za cieľ revíziu platnej územnoplánovacej dokumentácie, premietnutie príslušných aspektov vyplývajúcich z nadradenej územnoplánovacej dokumentácie, ktorou je Územný plán vyššieho územného celku Trenčianskeho samosprávneho kraja, v znení zmien a doplnkov. Procesne sa spracovanie riadi ustanoveniami zákona č. 50/76 Zb., v znení neskorších predpisov, prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre obstaranie ÚPP a ÚPD, a odborne spôsobilého spracovateľa pre územné plánovanie

Procesu Zmien a doplnkov č. 1/2018 ÚPN mesta Myjava predchádzali nasledovné skutočnosti:

- Uznesenie MsZ č. 132/12/2017 zo dňa 6. 12. 2017 – 13. 12. 2017, o obstaraní a schvaľovaní územnoplánovacej dokumentácie mesta Myjava s možnosťou čerpania dotácie MDAV SR
- Uzatvorenie Zmluvy o dielo so spracovateľom ZaD č. 1/2018 ÚPN mesta Myjava – Aurex, spol. s r. o., Bratislava, hlavný riešiteľ Ing. arch. Ľubomír Klaučo, Ing. Matúš Bizoň, PhD.
- Poverenie obstarávateľskou činnosťou podľa § 2a zákona č. 50/76 Zb., v znení neskorších predpisov a uzatvorenie dohody o vykonaní práce – Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD, reg. č. 365 zo dňa 3. 11. 2016 – MDAV SR

2. Zhodnotenie procesu prerokovania Zmien a doplnkov č. 1/2018 ÚPN mesta Myjava – Oznámenie o strategickom dokumente v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z., o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov - SEA

Prerokovaniu Zmien a doplnkov č. 1/2018 ÚPN mesta Myjava okrem skutočností uvedených v úvode správy predchádzalo Oznámenie o strategickom dokumente podľa zákona č. 24/2006 Z.z., o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov. Toto Oznámenie bolo podané Okresnému úradu – Odboru starostlivosti o životné prostredie v Myjave, v júni 2018. Na základe doručených stanovísk dotknutých orgánov v tejto veci, ktoré vygenerovali viaceré problematické aspekty, sa uskutočnila pracovná konzultácia dňa 11. 9. 2018, zapísaná zápisnicou č. OU-MY-OSZP-2018/000705-14. Písomné stanovisko k vybraným problémom mal obstarávateľ doručiť OÚ Myjava do 25. 9. 2018. Vzhľadom ku skutočnosti, že sa kontinuálne riešili ďalšie sporné body aj vo vzťahu k stanovisku Okresného úradu v Trenčíne, RÚVZ, i právnym aspektom k Ochranej nádrži Padelky, nebola táto lehota dodržaná.

Na podnet osoby odborne spôsobilej podľa § 2a zákona, zabezpečujúcej proces ZaD č. 1/2018 ÚPN Myjava, sa uskutočnila opätovná pracovná konzultácia na Okresnom úrade Myjava dňa 28. 11. 2018, za účasti zástupcov mesta Myjava, RÚVZ, obstarávateľa aj spracovateľa, pričom prijaté závery boli predmetom stanoviska k vybraným problémom, doručeného Okresnému úradu v Myjave.

Po doručení uvedeného stanoviska a procesných úkonoch bolo vydané rozhodnutie pod č. OÚ-MY-OSZP-2019/000088-15,R zo dňa 21. 1. 2019, na základe ktorého sa strategický dokument Zmeny a doplnky č. 1/2018 ÚPN Myjava nebude posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z., o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov.

3. Zhodnotenie procesu prerokovania Zmien a doplnkov č. 1/2018 ÚPN mesta Myjava – Oznámenie o prerokovaní Návrhu Zmien a doplnkov č. 1/2018 v zmysle § 22, zákona č. 50/76 Zb., v znení neskorších predpisov

Prerokovanie Návrhu Zmien a doplnkov č. 1/2018 ÚPN mesta Myjava bolo oznámené a zverejnené listom zo dňa 19. 6. 2018, a zverejnené na úradnej tabuli a webovej stránke mesta Myjava nasledovne:

- *Dotknuté orgány štátnej správy, samosprávy, samosprávny kraj a dotknuté mestá a obce - jednotlivo v termíne od 26. 6. 2018 – 27. 7. 2018*
- *Verejnosť a dotknuté právnické a fyzické osoby oznámením na úradnej tabuli mesta Myjava a webovej stránke mesta Myjava – v termíne od 26. 6. 2018 – 27. 7. 2018*

Obe oznámenia, vrátane rozdeľovníka dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy (ďalej len DOŠS) , boli zverejnené na úradnej tabuli mesta Myjava, webovej stránke mesta Myjava , a zaslané jednotlivo v zmysle vyššie uvedeného. Zároveň boli na oznámeniach uvedené dátumy, čas a miesto konania verejného prerokovania, spojeného s výkladom spracovateľa, a to na deň 17. 7. 2018, s miestom konania v zasadacej miestnosti Mestského úradu Myjava.

V lehote na zaujatie stanoviska zo strany DOŠS bolo zaslaných 47 oznámení jednotlivo, pričom doručených bolo 21 písomných stanovísk. Zo strany verejnosti bolo mestu Myjava v riadnej lehote doručených 7 stanovísk. Kópie všetkých stanovísk vrátane prezenčných listín z prerokovania tvoria prílohu dokladovej časti k podaniu na § 25.

Zároveň bolo k vybraným stanoviskám DOŠS viacero pracovných rokovaní, najmä vo vzťahu k záväznému stanovisku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Trenčíne, Okresného úradu v Myjave a Trenčíne – Odboroch starostlivosti o životné prostredie, vo vzťahu k navrhovaným poldrom a ochrane vybraných druhov rastlín a živočíchov, a aj Okresného úradu v Trenčíne – Odboru opravných prostriedkov, vo vzťahu k záberom pôdy.

4. Opätovné prerokovania podľa § 22 ods. 7 zákona

V procese prerokovania Návrhu ZaD č. 1/2018 ÚPN mesta Myjava vznikli požiadavky na opätovné prerokovania na základe došlých stanovísk, ako aj neakceptovateľnosti vybraných požiadaviek verejnosti a to nasledovne:

Prerokovania s DOŠS:

- ✓ Zo strany OÚ Myjava a OÚ Trenčín – Odbor starostlivosti o životné prostredie, boli problematické lokality poldrov, ako aj ďalších sporných bodov, riešených v rámci procesu SEA, s rokovaním dňa 28. 11. 2018, pričom závery tohto rokovania boli predmetom doplňujúceho stanoviska Okresnému úradu v Myjave – Odboru starostlivosti o životné prostredie, a boli relevantným stanoviskom aj pre upravený návrh ZaD č. 1/2018 ÚPN Myjava, v zmysle procesov podľa zákona č. 50/76 Zb., v znení neskorších predpisov, a to nasledovne:

- *Vzhľadom na problematickosť ochranných vodných nádrží, vyjadrených v stanoviskách dotknutých orgánov, mesto Myjava ako orgán územného plánovania vyraduje tieto nádrže z prerokovaných Zmien a doplnkov č. 1/2018, a nebudú tak predmetom čistopisu a následného schvaľovania v orgánoch mesta Myjava*
 - *Predmetom čistopisu a následného schvaľovania nebude ani lokalita kameňolomu*
 - *Po dohode s RÚVZ Trenčín bude v areáloch poľnohospodárskych družstiev (dnes už neplniacich pôvodnú poľnohospodársku funkciu) v špeciálnych regulatívoch definovaný zákaz živočíšnej výroby a chovu, čo umožní ponechať navrhovanú funkciu bývania v navrhovaných lokalitách v okolí*
 - *Pre areál armatúrky požaduje RÚVZ špecifikovať budovy (administratívna budova, budova bývalého učilišťa, vila - objekty na ul. kpt. M. Uhra), ktoré budú určené na ubytovanie, ako služobné byty a ubytovňa pre robotníkov. Vo zvyšku armatúrky RÚVZ žiada vylúčiť akékoľvek bývanie.*
 - *Areály poľnohospodárskych družstiev ako aj areál armatúrky budú mať v rámci špeciálnych regulatívov definovanú aj požiadavku akustickej štúdie na náklady investorov navrhovanej výstavby*
 - *Obstarávateľ taktiež zabezpečí a v lehote do 2 týždňov od pracovnej konzultácie zo dňa 28. 11. 2018 doručí nové stanovisko Okresného úradu Trenčín – Odbor starostlivosti o životné prostredie vo vzťahu k novým skutočnostiam – vyradeniu všetkých ochranných nádrží zo ZaD č. 1/2018. Tým dôjde aj k zosúladieniu so stanovisko MŽP SR k Oznámeniu o strategickom dokumente pod č. 8952/2018-6.3 zo dňa 27. 8. 2018, ktorým nepožaduje ďalšie hodnotenie tohto dokumentu, ak dôjde k vylúčeniu zmien č. Z5b – Protipovodňová nádrž Padelky, a č. Z5e – Protipovodňová nádrž Cengelka.*
 - *Uvedené závery budú predmetom zapracovania do čistopisu Zmien a doplnkov č. 1/2018 ÚPN mesta Myjava, čo z hľadiska procesného nie je v rozpore s prerokovaním podľa § 22 ods. 4 zákona č. 50/76 Zb., v znení neskorších predpisov, kedy orgán územného plánovania musí dohodnúť návrh ÚPD s dotknutými orgánmi štátnej správy.*
- ✓ Zo strany RÚVZ Trenčín sa ako problematické javili vybrané lokality, ktoré boli predmetom viacerých rokovaní jednak taktiež v procese SEA, a následne aj v procese prerokovania podľa stavebného zákona. Ostatné pracovné stretnutie sa uskutočnilo dňa 28. 3. 2019 na Mestskom úrade v Myjave, a závery k vybraným problematickým aspektom doriešené záznamom, verifikovaným všetkými stranami elektronicky dňa 11. 4. 2019 nasledovne:
- *Prítomní zástupcovia mesta Myjava, spracovateľa, obstarávateľa a RÚVZ, sa k problematickým aspektom na dnešnom pracovnom rokovaní dohodli nasledovne*
 - *V areáloch poľnohospodárskych družstiev bude definovaný špeciálny/účelový regulatív, bližšie určujúci podmienky, ktorých splnenie je nevyhnutné pre zahájenie investičnej výstavby na danej ploche podľa podmienok stanovených vo funkčnom regulatíve – regulačnom liste, pričom požiadavkou mesta Myjava je v týchto areáloch umiestniť prechodnú formu ubytovania, a to nasledovne:*
 - *U xy (číslovanie špeciálnych regulatívov podľa poradia) – „Realizácia budov, slúžiacich pre prechodné ubytovanie v rámci poľnohospodárskych dvorov, je podmienená buď vymiestnením živočíšnej výroby alebo spracovaním štúdie hodnotenia zdravotných rizík oprávnenou osobou, s ktorou musí vysloviť súhlas príslušný Regionálny úrad verejného zdravotníctva.“*

- *Pre vybrané záujmové lokality podľa pripomienok RÚVZ a listu č. B/2018/03352-002/H6 zo dňa 15. 8. 2018, v procese SEA, bude definovaný špeciálny/účelový regulatív, a to nasledovne:*
- *U xy – „Pre ďalšiu prípravu výstavby v lokalitách Z6d, Z6f, Z9a, Z35 je potrebné zabezpečiť posúdenie negatívnych vplyvov hluku v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov, a podľa výsledkov tohto posúdenia prípadne navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy. Spracovanie hlukovej štúdie a realizáciu protihlukových opatrení sú povinní investori zabezpečiť na vlastné náklady. „*
- *Lokality Z6h a Z6g budú z aktualizácie územného plánu mesta vypustené, a to na základe iných stanovísk dotknutých orgánov v tomto procese.*
- *Pre areál armatúrky bude definovaný špeciálny/účelový regulatív, a to nasledovne:*
- *U xy – realizácia prechodnej formy bývania, t.j. ubytovne pre zamestnancov resp. služobné byty v tomto areáli, je vyhradené pre objekty podľa presne určených súpisných čísel 55/1*
- *1263/1A, 1224/1, 57/3, 1239/1, 1240/3, 1222/9, umiestnených na p.č. 1668, 1671, 1672/1, 1672/2, 1675, 1676/1, 1687/1 kú. Myjava, v zmysle požiadavky mesta Myjava, a je podmienené vypracovaním štúdie hodnotenia zdravotných rizík oprávnenou osobou, s ktorou musí vysloviť súhlas RÚVZ.*
- *Zároveň v prípade požiadavky zmeny výrobné – obslužnej náplne v ostatných objektoch areálu (mimo vyššie špecifikovaných podľa s.č. a p.č. na prechodnú formu ubytovania) je zmena podmienená vypracovaním hlukovej štúdie vo vzťahu k prechodnej forme ubytovania, s ktorou musí vysloviť súhlas RÚVZ.*
- *Ochranné pásma hospodárskych dvorov sú do návrhu ZaD ÚPN Myjava zapracované bez zmeny oproti platného ÚPN, a teda sú rešpektované*
- *Ochranné pásmo ČOV Myjava – na základe písomnej informácie správcu ČOV, ktorým je BVS, a.s., Bratislava, nie je evidované žiadne rozhodnutie o vyhlásení ochranného pásma ČOV v takej podobe, ktorú by bolo možné premietnuť do návrhu ZaD ÚPN mesta Myjava. V prípade, ak bude samostatnými konaniami podľa prislúchajúcej legislatívy toto ochranné pásmo určené a graficky znázornené, bude premietnuté do ďalšej aktualizácie ÚPN mesta Myjava.*
- *Lokality poldrov na území mesta Myjava – na základe stanovísk orgánov ochrany prírody a mesta Myjava budú všetky poldre v upravenom návrhu ZaD ÚPN Myjava vypustené, resp. budú len výhľadové.*
- *Tento záznam bude prílohou dokladovej časti vo väzbe na stanovisko RÚVZ v oboch procesoch pre účely posúdenia podľa § 25 zákona č. 50/76 Zb., v znení neskorších predpisov.*

- ✓ *Zo strany TSK, Trenčín_ako otázna bola riešená nasledovná problematika : TSK žiada o zosúladenie so ZaD č. 3 ÚPN VÚC TSK, bod 7.1.24 Závaznej časti - zabezpečiť koridor pre preložku cesty II/581 regionálneho významu v koridore danom osou a OP preložky v úseku obchvat Myjava.*

Predmetnú pripomienku TSK k obchvatu Turej Lúky, ktorý bol zo ZaD č. 3 ÚPN VÚC TSK vypustený, po konzultácii s kompetentnou osobou, spracovateľom, obstarávateľom, a mestom Myjava, navrhujeme (vzhľadom na nereálnosť konkrétneho zapracovania do grafickej časti ZaD č. 1/2018 ÚPN Myjava) túto pripomienku riešiť spôsobom a postupom podľa návrhu spracovateľa

nasledovne: *b) V spolupráci s KSÚ a Trenčianskym krajom dohodnúť postup riešenia obchvatu Turej Lúky prostredníctvom zapracovania regulatívu o rezervovaní koridoru v zmysle ÚPN-R a prísľubu spracovania dopravno – urbanistickej štúdie mesta.*

Na základe mailovej komunikácie zo dňa 12.3. 2019 TSK prostredníctvom kompetentnej osoby pre územnoplánovaciu oblasť, Ing. Zuzany Birasovej, potvrdilo túto možnosť nasledovne:

- *Môžete to riešiť regulatívom o rezervovaní koridoru, tak ako to navrhujete a ako to máme aj my v Zmenách a doplnkoch č. 3 ÚPN VÚC TK , konkrétne bod 7.1.24., kde je to spomenuté v textovej časti a nie v grafike. V grafickej časti to nemusí byť. Presný koridor obchvatu sa navrhne na základe štúdie.*

Prerokovanie s verejnosťou:

Podľa § 22 ods. 7 sa uskutočnili aj opätovné prerokovania s verejnosťou, pričom na tieto prerokovania bola dotknutá verejnosť pozvaná písomne listom s doručením, a to na deň 2. 4. 2019 v zasadacej miestnosti Mestského úradu v Myjave, nasledovne:

- PhDr. Peter Hanák, Myjava - písomnosť prevzatá dňa 15. 3. 2019 - vo svojich námietkach ste žiadal klasifikovať celú Tehelnú ulicu až po hranicu tehelne ako zmiešané územie bývania a OV a zaznamenať do ÚPN – prerokovanie sa uskutočnilo dňa 2. 4. 2019 (prezenčná listina z prerokovania)

Pripomienky vznesené v riadnej lehote mesto Myjava ako orgán územného plánovania neakceptovalo, s nasledovným vyhodnotením:

- Proces územného plánovania sa riadi v zmysle Stavebného zákona a vykonávacej vyhlášky o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Ak lokality neboli predmetom Návrhu ZaD, nemôžu už byť zaradené ani do jeho schvaľovania.

- Ing. Ján Tomiš, Myjava – písomnosť prevzatá dňa 13. 3. 2019 - pripomienky sa týkali viacerých okruhov problematiky, najmä však územia definovaného v zmysle stanovísk MŽP SR, ako dotknuté orgánu, ako dobývacieho priestoru, ktorý je vo Vašom vlastníctve. Pripomienky boli z jeho strany formulované nasledovne:
 1. *má záujem o revitalizáciu územia celého areálu a jeho nové využitie - územie tehelne*
 2. *zamietavé stanovisko vychádza z nepresných informácií o tomto konkrétnom území*
 3. *doteraz nebolo stanovené a rešpektované OP cintorína, v blízkosti boli povolené 2 benzínové pumpy, umyvárka, priamo v cintoríne aj RD*
 4. *Navrhované pozemky by do OP cintorína nijako nezasahovali, k cintorínu by smerovali len záhrady*
 5. *nesprávny argument zamietnutia je existencia dobývacieho priestoru tehelne, pre neho ako majiteľa areálu o existencii tehelne a dobývacieho priestoru je čudná*
 6. *Dôvody zamietnutia jeho žiadosti sú nesprávne, pri verejnom prerokovaní je priestor aj na prerokovanie jeho žiadosti, nepovažuje návrh na definitívny*
 7. *K požiadavke na vypracovanie IG prieskumu a dopravno - technickú štúdiu žiada o predloženie týchto materiálov k obom ČSPH, aby mohol kvalifikovane podľa nich postupovať*
 8. *žiada predložiť svoju žiadosť aj OSO podľa §2a, a žiada oboznámiť s jeho stanoviskom aj spoločnosť Aurex.*

Prerokovanie sa uskutočnilo dňa 2. 4. 2019 (prezenčná listina z prerokovania) , s podrobným vysvetlením k jednotlivým bodom. Pripomienkovateľ zároveň doručil v deň opätovného prerokovania ďalšie stanovisko k vyhodnoteniu jeho pripomienok, čo nie sú relevantné pripomienky podľa riadnej lehoty na doručenie pripomienok k prerokovanému Návrhu ZaD č. 1/2018 ÚPN mesta Myjava.

Pripomienky vznesené v riadnej lehote mesto Myjava ako orgán územného plánovania vzalo na vedomie, resp. akceptovalo, s nasledovným vyhodnotením:

Ad 1) Nie je špecifikovaná konkrétna požiadavka dotknutých pozemkov a parciel, ani konkrétny investičný zámer, či požadovaná zmena funkcia konkrétneho bloku.

Ad 2) Nie je špecifikovaná konkrétna požiadavka.

Ad 3) Ochranné pásmo cintorín je definované v zmysle paragrafu 15, ods. (7) Zákona č. 131/2010 Z.z. o pohrebníctve. V záväznej časti návrhu ZaD bolo upravené vymedzenie OP zo 100m na 50m. Táto priestorová informácia bude premietnutá aj do grafickej časti.

Ad 4) Dtto bod 3

Ad 5) Do územia areálu tehelne zasahuje Nevýhradné ložisko tehliarskej suroviny - Myjava I, ako aj Dobývací priestor výhradného ložiska tehliarskej suroviny Myjava. V zmysle Banského zákona a Zákona o ochrane a využití nerastného bohatstva môže byť povolenie stavieb a zariadení v CHLÚ, ktoré nesúvisia s dobývaním, len na základe záväzného stanoviska Obvodného banského úradu v Bratislave

Ad 6) Proces územného plánovania sa riadi v zmysle Stavebného zákona a vykonávacej vyhlášky o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Ak lokality neboli predmetom Návrhu ZaD, nemôžu už byť zaradené ani do jeho schvaľovania.

Ad 7) Nie je špecifikovaná konkrétna požiadavka dotknutých pozemkov a parciel, ani konkrétny investičný zámer, či požadovaná zmena funkcia konkrétneho bloku.

Ad 8) Pripomienka bola predložená spracovateľovi a obstarávateľovi, nakoľko vyhodnotenie pripomienok je súčasťou schvaľovacieho procesu.

- Marian Orávik, Myjava – písomnosť prevzatá dňa 13. 3. 2019 – vo svojich námietkach pripomienkoval najmä dopravné aspekty mesta Myjava, a to nasledovne:
 1. v bode je navrhnuté: I.3.1.3-komunikačná kostra mesta - vypustenie tretiu odrážku - "nadregionálny význam uvedených nosných komunikácií mesta..... Výhľadové nové trasovanie prieťahu cesty II/499 v súčinnosti s ťahom II/581"
 2. v ZaD je navrhnuté: vypustenie 18.odrážky: "pre dlhodobý výhľad je potrebné rezervovať nový koridor cesty II/581
 3. aký je dôvod vypustenia týchto komunikácií a koridorovo z ÚPN, na základe čoho, či bola spravovaná nejaká štúdia, či sú iné trasovania, či sa neuvažuje s preklasifikovaním cesty II/581 a II/499 na cestu I. triedy, okres Myjava nemá žiadnu cestu I.triedy.

Pripomienky vznesené v riadnej lehote mesto Myjava ako orgán územného plánovania vzalo na vedomie, resp. neakceptovalo, s nasledovným vyhodnotením:

Ad 1) Konštatácia, čo je navrhnuté v Návrhu ZaD ÚPN.

Ad 2) Konštatácia, čo je navrhnuté v Návrhu ZaD ÚPN.

Ad 3) Návrh ZaD je koncipovaný podľa požiadaviek mesta Myjava, pričom preklasifikovanie kategórií ciest nie je v kompetencii mesta Myjava

Pripomienkovateľ sa osobne na opätovné prerokovanie nedostavil (prezenčná listina z prerokovania)

- Ing. Dušan Rúsek, BDS Invest, Senica – písomnosť prevzatá dňa 13. 3. 2019 - vo svojich námietkach žiadal ako vlastník pozemkov vo funkčnom bloku 12.014 o zmenu využitia tohto bloku, pričom aktuálne tento blok slúži ako plocha dopravných zariadení, a navrhovanou zmenou je bývanie v rodinných domoch

Pripomienky vznesené v riadnej lehote mesto Myjava ako orgán územného plánovania neakceptovalo, s nasledovným vyhodnotením:

- Proces územného plánovania sa riadi v zmysle Stavebného zákona a vykonávacej vyhlášky o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Ak lokality neboli predmetom Návrhu ZaD, nemôžu už byť zaradené ani do jeho schvaľovania.

Pripomienkovateľ sa osobne na opätovné prerokovanie nedostavil (prezenčná listina z prerokovania)

- Ing. Dušan Svitek, Myjava – písomnosť prevzatá dňa 13. 3. 2019 – vo svojich námietkach žiadal riešiť najmä dopravné prepojenie D4, a to nasledovne:
 1. *prehodnotenie dopravného prepojenia D4, ktoré zmenou 1/2018 nie je riešené*
 2. *prepojenie D4 bolo predmetom korešpondencie z r. 2012 s prísľubom riešenia*
 3. *odborné posúdenie pripomienky a návrhom nového riešenia D4 vzhľadom na realizovanú výstavbu RD, rekonštrukciu križovatky na ul. Novomestskej a Krajňanskej, a výstavbu MK Žaboškrek*

Pripomienky vznesené v riadnej lehote mesto Myjava ako orgán územného plánovania neakceptovalo, s nasledovným vyhodnotením:

Ad 1) Prehodnotenie dopravného prepojenia nie je predmetom riešenia ZaD. Návrh nového riešenia dopravy bude predmetom budúcej dopravno - urbanistickej štúdie – pripomienka sa neakceptuje

Ad 2) ÚPN v platnom znení rieši dopravnú obsluhu v celomestských súvislostiach. V smere od Viestovej ul. resp. od juhovýchodného obchvatu mesta pod vodojemom, uvažuje s prepojením Krajňanskej ulice na Marečkovu ulicu, s pokračovaním cez areál bývalej armatúrky až po nové napojenie na Staromyjavskú, resp. cestu II/499, čím sa vytvorí plynulý celomestský okruh – pripomienka sa berie na vedomie

Ad 3) Nie je špecifikovaná konkrétna požiadavka, avšak vymedzenie rozvojevej lokality 16,001 je určené na funkciu BR - plochy bývania-rodinné domy v etape Návrh. Návrh nového riešenia dopravy bude predmetom budúcej dopravno - urbanistickej štúdie – pripomienka sa neakceptuje
Pripomienkovateľ sa osobne na opätovné prerokovanie nedostavil (prezenčná listina z prerokovania)

- Štefan Kubina, Myjava – písomnosť prevzatá dňa 13. 3. 2019 - vo svojich námietkach žiadal o zmenu na p.č. 286, 287, 304/8 kú. Myjava z funkcie bytových domov na výstavbu RD

Pripomienky vznesené v riadnej lehote mesto Myjava ako orgán územného plánovania neakceptovalo, s nasledovným vyhodnotením:

- Proces územného plánovania sa riadi v zmysle Stavebného zákona a vykonávacej vyhlášky o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Ak lokality neboli predmetom Návrhu ZaD, nemôžu už byť zaradené ani do jeho schvaľovania.

Prerokovanie sa uskutočnilo dňa 2. 4. 2019 (prezenčná listina z prerokovania)

5.Záver

Po prerokovaní a zapracovaní pripomienok bol vyhotovený upravený Návrh Zmien a doplnkov č. 1/2018 ÚPN mesta Myjava, ktorý bol podľa príslušnej legislatívy zaslaný Okresnému úradu v Trenčíne – Odboru opravných prostriedkov z hľadiska záberov poľnohospodárskej pôdy, ktorý sa vyjadril svojím súhlasom pod č. . OU-TN-OOP6-2019/017281-2 zo dňa 30. 5. 2019.

Odbor pozemkový a lesný OÚ Nové Mesto nad Váhom, ktorý vykonáva štátnu správu aj pre okres Myjava, sa v rámci riadnej lehoty na prerokovanie ZaD č. 1/2018 ÚPN mesta Myjava nevyjadrili, k záberu LPF v procese týchto ZaD č. 1/2018 ÚPN mesta Myjava nedochádza, v zmysle stanoviska spracovateľa zo dňa 7. 3. 2019.

Nedeliteľnou súčasťou pre účely vydania posúdenia podľa § 25 zákona sú všetky prílohy tak, ako boli uvedené v stanovisku OU-TN-OVBP1-2018/021249-002/KŠ zo dňa 12. 7. 2018

RÚVZ v Trenčíne sa k navrhovaným Zmenám a doplnkom č. 1/2018 ÚPN mesta Myjava po príslušných prerokovaniach vyjadril záväzným stanoviskom č. B/2019/02109-002/H6 zo dňa 7. 6. 2019.

Okresný úrad v Trenčíne – Odbor výstavby a bytovej politiky – odd. územného plánovania preskúmal predložený návrh Zmien a doplnkov č. 1/2018 ÚPN mesta Myjava podľa §25 zákona, a odporučil jeho schválenie v orgánoch mesta Myjava listom č. OU-TN-OVBP1-2019/002386-009/KŠ zo dňa 30. 7. 2019.

Spracovala: Ing. arch. Adriana Mlynčeková, PhD.

Osoba odborne spôsobilá na obstarávanie ÚPP a ÚPD podľa § 2a zákona
na základe poverenia mesta Myjava

Pavel Halabrín, primátor mesta Myjava

V Myjave dňa 22. 01. 2020